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**RUBRICA EVALUACIÓN TRABAJOS**

**(DOS ANALISTAS, EVALUADORES CIEGOS)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Área a evaluar** | **Insuficiente (0 pto)** | **Suficiente (2 pto)** | **Bueno (3 pto)** | **Muy bueno (4 pto)** |
| **Hilo conductor (estructura clara de la presentación)** | No hay un hilo conductor que permita hacerse una idea del camino que realizará el/la expositor/a | Si bien hay alguna claridad de las ideas a desarrollar, no está suficientemente desarrollada la estructura de la presentación | Elabora bien: vincula e integra los contenidos y conceptos a emplear, siguiendo una ruta reconocible | Muy buena relación de los contenidos propuestos, su forma de abordar y de la ruta a seguir en el trabajo a presentar, se comprende a cabalidad la estructura de la presentación. |
| **Relación con la temática de la Jornada** | No se aprecia la conexión entre el trabajo propuesto y la temática de la convocatoria | Hay cierta relación entre el trabajo propuesto y la convocatoria, pero no está suficientemente desarrollada | Hay relación entre el trabajo propuesto y la convocatoria, suficientemente desarrollada | Hay una significativa coherencia entre el trabajo propuesto y la convocatoria |
| **Área a evaluar** | **Insuficiente (0 pto)** | **Suficiente (1 pto)** | **Bueno (2 pto)** | **Muy bueno (3 pto)** |
| **Metodología de presentación y del trabajo a presentar** | No se incorpora la metodología de la presentación |  |  | Se explicita la metodología de la presentación |
| **Propuesta de textos y autores de referencia a revisar** | No adiciona bibliografía a revisar | Propone bibliografía revisada o a revisar de al menos 2 autores incorporando a Jung, autores clásicos y post junguianos | Propone bibliografía revisada o a revisar de al menos 3 autores incorporando a Jung, autores clásicos y post junguianos | Propone bibliografía revisada o a revisar de al menos 4 autores incorporando a Jung, autores clásicos y post junguianos |

Puntaje máx.: 14 puntos